

NARVA PÄHKLIIMÄE GÜMNAASIUMI ÕPPENÕUKOGU

ÕPPENÕUKOGU OTSUS

Otsus on vastuvõetud õppenõukogu 29.08.2019. a koosolekul, protokolli nr 1.1-7/12 lisa 5

Narva

29.08.2019. a nr 12/46

Õpilase XXXXX (6B) klassikursust kordama jätmise otsustamine

1. OTSUSE FAKTILINE ALUS

Otsuse õiguslik põhjendus ja otsuse tegemise asjaolud

Vastavalt Vabariigi Valitsuse 6. jaanuari 2011. a määruse nr 1 “Põhikooli riiklik õppekava” paragrahv 22 lõikele 8 otsustab õppenõukogu poolaastahinnete või –hinnangute alusel, kas jätta õpilane klassikursust kordama. “Põhikooli riiklik õppekava” sätestab paragrahv 22 vastavalt lõigetes 10 ja 11 kaks erinevatj uhtumit, mille puhul õppenõukogu võib sellise otsuse vastu võtta: 1) Õppenõukogu põhjendatud otsusega võib erandjuhul jätta õpilase klassikursust kordama, kui õpilasel on kolmes või enamas õppeaines aastahinne „puudulik” või „nõrk” või samaväärne sõnaline hinnang, täiendav õppetöö ei ole tulemusi andnud ning õppekavaga nõutavate õpitulemuste saavutamiseks ei ole otstarbekas rakendada individuaalset õppekava või muid koolis rakendatavaid tugisüsteeme. Õppenõukogu kaasab otsust tehes õpilase või tema seadusliku esindaja ning kuulab ära tema arvamuse. Õppenõukogu otsuses peavad olema esile toodud kaalutlused, mille põhjal peetakse otstarbekaks jätta õpilane klassikursust kordama.

2) Õppenõukogu põhjendatud otsusega võib jätta klassikursust kordama õpilase, kellel on põhjendamata puudumiste tõttu kolmes või enamas õppeaines aastahinne „puudulik” või „nõrk” või samaväärne sõnaline hinnang. Õppenõukogu kaasab otsust tehes õpilase või tema seadusliku esinda ja ning kuulab ära tema arvamuse.

Antud õppekogu otsuse aluseks on “Põhikooli riiklik õppekava” paragrahv 22 lõige 10, kuna õpilase puudulike aastahinnete põhjused ei tulene põhjendamata puudumistes. Õpilasele XXXXX on avatud haridusliku erivajadusega õpilasearengu ja toimetuleku jälgimiseks koostatud individuaalse arengu jälgimise kaart, sest õpilase poolaasta tulemusena olid “puudulikud” poolaastahinnad seitsmes õppeaines. Haridusliku erivajadusega õpilase õppekoordineerija juhendamisel selgitasid õpetajad välja haridusliku erivajaduse. Kõik aineõpetajate tähelepanekud on dokumenteeritud haridusliku erivajaduse õpilasearengu ja toimetuleku jälgimiseks koostatud individuaalse arengu jälgimise kaardil. Õpilase haridusliku erivajaduse väljaselgitamise protsessi tulemusena koostati õpilasele individuaalse õppekava.

Rakendatud meede ei andnud soovitud tulemusi ning õpilase aastahinded on endiselt seitsmes õppeaines „puudulikud”.

Õppenõukogu 06.06.2019. a otsusega nr 4/12 jäeti õpilane täiendavale õppetööle alates 12. Juunist kuni 18. juunini 2019. a järgmistes õppeainetes: eesti keel 5 tunni ulatuses; loodusõpetus 5 tunni ulatuses; vene keel 5 õppetunni ulatuses; kirjandus 5 õppetunni ulatuses; ühiskonnaõpetus 5 õppetunni ulatuses; inglise keel 5 õppetunni ulatuses; matemaatika 5 õppetunni ulatuses. Täiendava õppetöö jooksul ei ole õpilane parandanud hindeid. Pärast täiendava õppetöö läbiviimist on õpilasel eesti keeles, kirjanduses, loodusõpetuses, matemaatikas, vene keeles, inglise keeles, ühiskonnaõpetuses aastahinne „puudulik”.

Õppenõukogu 16.06.2019.a otsusega nr 6/22 jäeti õpilane täiendavale õppetööle alates 26. kuni 29. augustini 2019. a. järgmistes õppeainetes: eesti keel 4 õppetunni ulatuses; loodusõpetus 4 õppetunni ulatuses; vene keel 4 õppetunni ulatuses; kirjandus 4 õppetunni ulatuses; ühiskonnaõpetus 4 õppetunni ulatuses; matemaatika 4 õppetunni ulatuses; inglise keel 4 õppetunni ulatuses.

Õpilane on suutnud ära parandada aastahinde ühiskonnaõpetuses "3" peale. Suvetöö eest on õpilane saanud hinded "3" loodusõpetuses, ühiskonnaõpetuses, vene keeles ja kirjanduses.

Pärast täiendava õppetöö lõppu on õpilasel kuues õppeaines aastahinne „puudulik“ (eesti keel, loodusõpetus, vene keel, kirjandus, matemaatika, inglise keel).

Lähtuvalt sellest, leiavad õpetajad, haridusliku erivajaduse õpilase töö koordineerija ja tugispetsialistid, et õpilasele pole otstarbekas rakendada individuaalset õppekava või muid koolis rakendatavaid tugisüsteeme ning teevad ettepaneku jätta õpilane XXXXX 6. klassi kursust kordama, määrata õpingute jätkamiseks 6C klass.

Õppenõukogu peab kaasama otsust tehes õpilase või tema seadusliku esindaja ning kuulama tema arvamuse. Haldusmenetluse seaduse paragrahv 40 lõigete 1 ja 2 kohaselt peab haldusorgan enne haldusakti andmist andma menetlusosalisele võimaluse esitada kirjalikus, suulises või muus sobivas vormis asja kohta oma arvamus ja vastuväiteid, kui menetlusosalise suhtes rakendatakse selliseid toiminguid, mis võivad kahjustada tema õigusi. Haldusmenetluse võib läbiviia menetlusosaliste arvamust ja vastuväiteid ära kuulutamata, kui asja ei otsusta selle menetlusosalise kahjuks (paragrahv 40 lõige 3), st tehakse otsus õpilast mitte jätta klassikursust kordama.

Perekonnaseaduse paragrahv 120 lõike 1 kohaselt on lapse seaduslik esindaja hooldusõiguslik vanem ning ühist hooldusõigust omavatel vanematel on ühine esindusõigus.

Õpilase vanem osales õppenõukogu koosolekul. Teda kaasati õppenõukogu otsuse tegemisse, kuulates ära tema arvamuse.

Menetluse käik

Otsuseel nõu on koostanud õppealajuhataja poolt, arvestades haridusliku erivajadusega õpilase õppekoordineerija ja õpetajate ettepanekuid.

Õpilasel on kuues õppeaines aastahinne „puudulik“ (eesti keel, loodusõpetus, vene keel, kirjandus, matemaatika, inglise keel).

Tekkivad tagajärjed

Haridusliku erivajaduse õpilase õppekoordineerijal tuleb kavandada edasised meetmed õpilase arengu teostamiseks koostöös pedagoogide ja tugispetsialistidega.

2. OTSUSE ÕIGUSLIK ALUS

- Vabariigi Valitsuse 6. jaanuari 2011. a määruse nr 1 “Põhikooli riiklik õppekava” paragrahv 22 lõige 8, mille kohaselt otsustab õppenõukogu poolaastahinnete või –hinnangute alusel, kas jätta õpilane klassikursust kordama.
- Haridus- ja teadusministri 23. augusti 2010. a määruse nr 44 „Kooli õppenõukogu ülesanded ja töökord“ paragrahvi 4 punktist 1, mille kohaselt õppenõukogu otsustab õpilase järgmisse klassi üleviimise, täiendavale õppetööle ja 1.-3. Kooliastmes klassikursust kordama jätmise.

3. OTSUSE RESOLUTSIOON

3.1. Jätta õpilane XXXXX 6. klassikursust kordama.

3.2. Määrata XXXXX 6C klassi koosseisu.

4. OTSUSE TÄITMISE TÄHTAEG JA VASTUTAJA

1. Otsuse täitmise tähtaeg: 31.08.2019

2. Otsuse täitmise vastutaja: õppenõukogu esimees Vjatšeslav Konovalov

5. OTSUSE TEATAVAKSTEGEMINE

Õppenõukogu otsus tehakse adressaadile teatavaks koosolekule järgneval tööpäeval.

6. OTSUSE JÕUSTUMINE

Õppenõukogu otsus jõustub selle teatavaks tegemisega.

7. VAIDLUSTAMISVIIDE

1. Õppenõukogu otsusega mittenõustumisel, samuti õpetamist ja kasvatamist puudutavate vaidlusküsimuste korral, on õpilasel, vanemal või õppenõukogu liikmel õigus pöörduda kooliõppe- ja kasvatustegevuse üle järelevalvet teostava asutuse poole otsuse õiguspärasuse kontrollimiseks.
2. Õppenõukogu otsusega mittenõustumise korral on koolidirektori õigus pöörduda viie päeva jooksul arvates koosoleku toimumisest kooliõppe- ja kasvatustegevuse üle järelevalvet teostava asutuse poole otsuse õiguspärasuse kontrollimiseks ning peatada oma käskkirjaga otsuse täitmine kuni järelevalvet teostavalt asutuselt vastuse saamiseni.

.....

Natalja Aleksejenkova

Õppenõukogu esimehe kohusetäitja